

Tabelle B Beschäftigung: Übersicht über die Kennziffern

BMNr	Kennziffer	Einheit	JahrMin/Max
B-A-01	Arbeitsplatzdichte: Erwerbstätige am Arbeitsort	je 1.000 EW	1995/2005
B-B-01	Erwerbstätige am Arbeitsort: Entwicklung in den letzten 5 Jahren	%	1996/2005
B-C-01	SV Beschäftigte (Wohnort)	je 1.000 EW	1999/2006
B-C-02	SV Beschäftigte (Wohnort) männlich	je 1.000 EW	1999/2005
B-C-03	SV Beschäftigte (Wohnort) weiblich	je 1.000 EW	1999/2005
B-D-01	SV Beschäftigte (Wohnort): Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2006
B-D-02	SV Beschäftigte (Wohnort) männlich: Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2005
B-D-03	SV Beschäftigte (Wohnort) weiblich: Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2005
B-E-01	SV Beschäftigte (Arbeitsort)	je 1.000 EW	1995/2006
B-E-02	SV Beschäftigte (Arbeitsort) männlich	je 1.000 EW	1999/2005
B-E-03	SV Beschäftigte (Arbeitsort) weiblich	je 1.000 EW	1999/2005
B-F-01	SV Beschäftigte (Arbeitsort): Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2006
B-F-02	SV Beschäftigte (Arbeitsort) männlich: Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2005
B-F-03	SV Beschäftigte (Arbeitsort) weiblich: Entwicklung in den letzten fünf Jahren	%	2004/2005
B-G-01	Anteil Einpendler an SV Beschäftigten	%	1998/2005
B-G-02	Anteil Auspendler an SV Beschäftigten (Wohnort)	%	1999/2005
B-G-03	Pendlersaldo insgesamt		2000/2006
B-G-04	Pendlersaldo je 1.000 SV Beschäftigten	Anzahl	1999/2006
B-H-01	Akademikerquote (Wohnort)	%	1999/2005
B-H-02	Akademikerquote (Arbeitsort)	%	1999/2005
B-I-01	Beschäftigte in Insolvenzverfahren: Durchschnitt der letzten 5 Jahre	%	2004/2005

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	481	510	518	513	501	508	510
Rostock	506	512	513	512	505	504	493
Osnabrück	631	695	696	690	683	687	686
Oldenburg	626	640	642	636	624	630	627
Darmstadt	879	874	868	863	852	848	843
Regensburg	977	1.036	1.047	1.029	1.026	1.022	1.025
Wolfsburg	683	839	868	869	908	931	914
Bottrop	353	379	376	376	373	374	382
Heilbronn	700	779	775	753	744	739	743
Offenbach a.M.	517	571	574	552	529	532	531
Gera	490	503	498	499	500	509	506
Wilhemshaven	506	523	541	536	522	516	522
Ø Städte*	612	656	661	654	650	653	651
Stadt Bremen	593	603	608	604	597	594	589
Rang Bremerhaven*	11	10	9	9	10	10	9

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	Erwerbstätige / Jahresdurchschnittsbevölkerung * 1.000
Quelle:	AK VGR d L
Bemerkung:	Erwerbstätige: Berechnungsstand 08/2006 (Länder: 02/2007). Die Ergebnisse beziehen sich immer auf den zum jeweiligen Veröffentlichungstermin maßgeblichen Berechnungsstand.

	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	-4,8	-1,1	1,3	-1,3	-1,2	-2,1	-4,1
Rostock	.	-11,5	-11,0	-6,2	-4,2	-4,5	-5,1
Osnabrück	.	7,3	9,0	5,9	6,0	2,3	-1,3
Oldenburg	.	4,9	6,4	6,2	5,5	7,0	0,4
Darmstadt	.	-1,2	0,5	2,0	1,5	0,3	-2,0
Regensburg	.	5,6	8,0	8,2	5,3	1,8	2,1
Wolfsburg	.	18,4	27,3	26,7	28,4	20,9	8,8
Bottrop	.	7,8	4,0	3,2	1,9	0,7	0,0
Heilbronn	.	9,1	8,9	6,8	6,0	-1,1	-3,0
Offenbach a.M.	.	11,0	11,6	8,3	4,2	0,2	-5,0
Gera	.	-6,3	-2,9	-1,5	-2,6	-6,3	-7,7
Willemshaven	.	-2,4	-0,1	1,7	2,6	2,4	-2,5
Ø Städte*	.	3,2	5,2	5,2	4,9	2,2	-1,1
Stadt Bremen	x	-0,2	3,0	2,1	1,7	1,6	-1,1
Rang Bremerhaven*	x	8	8	10	10	10	9

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: $(\text{Erwerbstätige [aktuelles Jahr]} / \text{Erwerbstätige [aktuelles Jahr - 5]} - 1) * 100$

Quelle: AK VGR d L

Bemerkung: Erwerbstätige: Berechnungsstand 08/2006 (Länder: 02/2007). Die Ergebnisse beziehen sich immer auf den zum jeweiligen Veröffentlichungstermin maßgeblichen Berechnungsstand.

	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bremerhaven	285	290	278	269	262	257	262
Rostock	357	360	343	326	311	301	309
Osnabrück	304	312	308	300	295	289	295
Oldenburg	309	313	309	303	296	290	291
Darmstadt	334	349	350	339	332	326	326
Regensburg	328	341	340	332	328	323	323
Wolfsburg	341	352	353	354	353	348	345
Bottrop	297	302	301	295	291	290	292
Heilbronn	337	342	339	328	321	313	
Offenbach a.M.	333	345	340	327	317	307	312
Gera	365	352	341	331	322	309	314
Wilhemshaven	271	279	275	266	257	249	250
Ø Städte*	324	330	325	315	308	301	303
Stadt Bremen	311	317	313	305	297	290	291
Rang Bremerhaven*	11	11	11	11	11	11	10

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Wohnort) / Bevölkerung * 1.000
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	326	326	329	312	298	288	283
Rostock	373	380	370	348	326	312	301
Osnabrück	349	358	358	349	338	333	322
Oldenburg	334	339	336	329	319	311	302
Darmstadt	373	385	390	388	373	365	356
Regensburg	367	375	379	375	367	360	353
Wolfsburg	428	437	439	440	440	441	434
Bottrop	371	375	370	364	353	349	347
Heilbronn	394	400	397	393	377	371	361
Offenbach a.M.	371	377	382	374	356	345	333
Gera	392	385	377	362	351	339	324
Wilhemshaven	297	309	302	293	280	270	260
Ø Städte*	365	372	370	361	348	340	331
Stadt Bremen	357	362	362	355	342	332	321
Rang Bremerhaven*	11	11	11	11	11	11	11

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Wohnort): männlich / Bevölkerung männlich * 1.000
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	246	251	253	245	240	237	232
Rostock	341	353	351	338	326	310	302
Osnabrück	264	271	271	271	266	260	258
Oldenburg	286	291	293	291	289	282	278
Darmstadt	297	306	310	312	306	299	297
Regensburg	292	301	306	309	301	299	295
Wolfsburg	257	265	268	270	271	269	266
Bottrop	227	235	238	242	240	237	236
Heilbronn	282	288	290	287	280	274	267
Offenbach a.M.	295	304	308	307	298	289	281
Gera	340	335	329	322	311	305	296
Wilhemshaven	246	258	256	256	252	245	239
Ø Städte*	284	291	293	290	284	278	273
Stadt Bremen	268	273	276	274	271	265	262
Rang Bremerhaven*	11	11	11	11	12	12	12

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Wohnort): weiblich / Bevölkerung weiblich * 1.000
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	2004	2005	2006
Bremerhaven	-12,2	-13,6	-11,7
Rostock	-14,6	-18,2	-13,9
Osnabrück	-3,1	-7,6	-6,2
Oldenburg	-1,7	-5,4	-5,4
Darmstadt	0,8	-3,9	-4,8
Regensburg	3,1	-0,8	-2,0
Wolfsburg	3,9	-0,9	-3,2
Bottrop	-3,0	-5,3	-4,8
Heilbronn	-3,1	-6,9	-6,2
Offenbach a.M.	-2,4	-8,2	-10,3
Gera	-19,2	-20,7	-16,7
Wilhemshaven	-7,6	-13,7	-12,5
Ø Städte*	-5,3	-9,0	-8,1
Stadt Bremen	-3,4	-6,8	-7,1
Rang Bremerhaven*	10	9	9

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	$(\text{SV Beschäftigte (Wohnort) [aktuelles Jahr]} / \text{SV Beschäftigte (Wohnort) [aktuelles Jahr - 5]} - 1) * 100$
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	2004	2005
Bremerhaven	-15,1	-15,7
Rostock	-18,2	-21,6
Osnabrück	-4,3	-9,7
Oldenburg	-4,1	-8,2
Darmstadt	0,0	-5,7
Regensburg	1,8	-2,0
Wolfsburg	3,3	-1,4
Bottrop	-7,0	-8,6
Heilbronn	-4,1	-7,8
Offenbach a.M.	-3,5	-9,1
Gera	-20,4	-22,4
Wilhemshaven	-10,7	-16,3
Ø Städte*	-7,0	-10,8
Stadt Bremen	-5,6	-9,6
Rang Bremerhaven*	10	9

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: (SV Beschäftigte (Wohnort): männlich [aktuelles Jahr] / SV Beschäftigte (Wohnort) männlich [aktuelles Jahr - 5] - 1) * 100

Quelle: BA Arbeit/ Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	2004	2005
Bremerhaven	-8,5	-10,9
Rostock	-10,9	-14,7
Osnabrück	-1,7	-5,2
Oldenburg	0,8	-2,4
Darmstadt	1,8	-1,7
Regensburg	4,7	0,5
Wolfsburg	4,7	-0,1
Bottrop	3,1	-0,5
Heilbronn	-1,8	-5,7
Offenbach a.M.	-1,0	-7,1
Gera	-17,9	-18,8
Wilhemshaven	-3,8	-10,7
Ø Städte*	-3,2	-6,9
Stadt Bremen	-0,7	-3,4
Rang Bremerhaven*	10	10

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: (SV Beschäftigte (Wohnort): weiblich [aktuelles Jahr] / SV Beschäftigte (Wohnort) weiblich [aktuelles Jahr - 5] - 1) * 100

Quelle: BA Arbeit/ Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bremerhaven	375	377	370	364	359	358	368
Rostock	435	406	396	379	368	358	367
Osnabrück	472	507	499	489	486	479	489
Oldenburg	416	425	415	412	405	404	406
Darmstadt	645	635	631	623	603	597	597
Regensburg	672	721	721	716	716	713	716
Wolfsburg	600	735	727	764	783	761	761
Bottrop	259	260	260	252	245	262	254
Heilbronn	519	504	497	487	468	469	
Offenbach a.M.	408	412	390	384	377	371	377
Gera	413	370	365	352	351	343	352
Wilhemshaven	304	317	313	305	301	302	298
Ø Städte*	463	476	469	465	459	455	458
Stadt Bremen	445	447	443	436	424	417	418
Rang Bremerhaven*	10	9	9	9	9	9	7

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: SV Beschäftigte (Arbeitsort) / Bevölkerung * 1.000

Quelle: BA Arbeit/ Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	416	425	415	406	398	396
Rostock	418	406	390	368	355	342
Osnabrück	596	595	579	565	563	543
Oldenburg	448	452	431	424	416	409
Darmstadt	721	713	711	695	665	652
Regensburg	842	849	839	832	836	831
Wolfsburg	1.026	1.052	1.037	1.100	1.131	1.094
Bottrop	330	334	334	320	310	337
Heilbronn	572	555	544	531	508	506
Offenbach a.M.	471	480	453	440	432	422
Gera	371	353	346	332	331	322
Wilhemshaven	368	362	356	343	339	335
Ø Städte*	549	549	537	531	524	516
Stadt Bremen	541	542	535	522	506	493
Rang Bremerhaven*	9	8	8	8	8	8

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Arbeitsort): männlich / Bevölkerung männlich * 1.000
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	330	332	326	325	321	321
Rostock	412	406	402	390	379	373
Osnabrück	422	428	427	419	416	420
Oldenburg	395	399	401	400	396	399
Darmstadt	549	560	553	552	542	543
Regensburg	597	605	613	609	606	603
Wolfsburg	416	428	427	438	447	442
Bottrop	186	191	190	188	185	192
Heilbronn	458	455	452	445	429	434
Offenbach a.M.	341	345	327	329	321	321
Gera	394	385	382	372	369	362
Wilhemshaven	276	272	272	267	263	268
Ø Städte*	405	408	405	402	397	397
Stadt Bremen	351	358	358	355	348	346
Rang Bremerhaven*	10	10	10	10	10	9

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Arbeitsort): weiblich / Bevölkerung weiblich * 1.000
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	2004	2005	2006
Bremerhaven	-5,8	-7,2	-4,7
Rostock	-14,0	-14,3	-9,1
Osnabrück	-1,5	-5,3	-4,3
Oldenburg	1,9	-1,5	-2,5
Darmstadt	-0,8	-4,2	-4,1
Regensburg	6,3	3,2	2,4
Wolfsburg	16,8	5,9	2,4
Bottrop	-4,0	1,3	-3,6
Heilbronn	-6,0	-6,9	-3,2
Offenbach a.M.	0,3	-6,9	-9,2
Gera	-17,2	-17,5	-11,0
Wilhemshaven	-4,9	-8,1	-8,4
Ø Städte*	-1,3	-4,4	-3,7
Stadt Bremen	-1,8	-4,5	-5,2
Rang Bremerhaven*	9	9	8

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	$(\text{SV Beschäftigte (Arbeitsort) [aktuelles Jahr]} / \text{SV Beschäftigte (Arbeitsort) [aktuelles Jahr - 5]} - 1) * 100$
Quelle:	BA Arbeit/ Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	2004	2005
Bremerhaven	-7,2	-7,7
Rostock	-19,0	-18,7
Osnabrück	-3,7	-8,6
Oldenburg	-1,8	-6,0
Darmstadt	-3,5	-7,6
Regensburg	4,9	2,9
Wolfsburg	17,2	5,9
Bottrop	-6,3	1,0
Heilbronn	-8,5	-9,7
Offenbach a.M.	-0,4	-8,0
Gera	-20,5	-19,9
Wilhemshaven	-5,0	-9,5
Ø Städte*	-2,6	-5,9
Stadt Bremen	-4,2	-7,1
Rang Bremerhaven*	9	6

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: (SV Beschäftigte (Arbeitsort): männlich [aktuelles Jahr] / SV Beschäftigte (Arbeitsort): männlich [aktuelles Jahr - 5] -1) * 100

Quelle: BA Arbeit/ Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	2004	2005
Bremerhaven	-4,1	-6,5
Rostock	-9,0	-9,8
Osnabrück	1,4	-1,1
Oldenburg	5,8	3,1
Darmstadt	2,6	0,1
Regensburg	8,1	3,7
Wolfsburg	15,7	5,9
Bottrop	-0,3	1,8
Heilbronn	-3,0	-3,6
Offenbach a.M.	1,2	-5,4
Gera	-14,2	-15,5
Wilhemshaven	-4,8	-6,3
Ø Städte*	0,3	-2,4
Stadt Bremen	1,8	-0,7
Rang Bremerhaven*	9	10

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: (SV Beschäftigte (Arbeitsort): weiblich [aktuelles Jahr] / SV Beschäftigte (Arbeitsort): weiblich [aktuelles Jahr - 5] -1) * 100

Quelle: BA Arbeit/ Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999)

	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	40,7	41,7	42,3	43,0	44,0	44,5	45,8
Rostock	32,0	34,7	34,6	35,7	36,4	37,9	39,0
Osnabrück	55,2	56,5	57,0	57,1	57,7	58,5	59,2
Oldenburg	45,8	46,9	47,8	47,5	48,4	49,3	50,7
Darmstadt	67,4	68,1	68,3	68,1	68,7	68,7	69,2
Regensburg	63,7	64,5	64,7	64,8	65,5	66,2	66,9
Wolfsburg	54,5	57,4	58,5	58,2	60,1	61,0	60,7
Bottrop	45,8	47,5	49,9	50,8	.	.	.
Heilbronn	.	.	55,3	55,8	60,6	60,8	62,0
Offenbach a.M.	62,2	65,8	67,0	66,8	67,8	68,6	69,7
Gera	34,5	38,0	38,7	40,0	40,7	42,2	43,2
Wilhemshaven	32,0	34,5	34,8	34,8	35,0	36,0	38,3
Ø Städte*	.	.	53,8	54,1	.	.	57,3
Stadt Bremen	40,1	40,8	41,0	41,2	41,8	42,1	42,7
Rang Bremerhaven*	8	8	9	9	8	8	8

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Arbeitsort): Einpendler über Kreisgrenzen / SV Beschäftigte (Arbeitsort) * 100
Quelle:	Statistik regional
Bemerkung:	Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (Bundesstatistik); Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	24,4	24,6	25,0	24,1	24,1	24,0	24,6
Rostock	23,9	26,0	26,3	25,8	26,1	26,6	27,5
Osnabrück	28,8	29,7	30,1	30,6	31,2	31,6	32,4
Oldenburg	28,8	28,9	29,3	29,5	29,9	30,4	31,2
Darmstadt	40,6	41,3	42,3	42,5	42,5	43,1	43,6
Regensburg	23,9	24,7	25,3	25,4	25,6	26,2	26,9
Wolfsburg	12,5	13,0	13,4	13,8	14,0	13,6	14,1
Bottrop	54,6	55,7	56,9	57,5	.	.	.
Heilbronn	.	.	38,0	38,4	41,4	43,0	43,1
Offenbach a.M.	58,2	59,3	60,5	61,9	62,2	62,6	63,4
Gera	32,5	33,9	35,7	35,9	36,9	37,0	37,0
Wilhemshaven	23,7	25,6	25,9	25,6	25,4	25,1	25,4
Ø Städte*	.	.	33,6	33,9	.	.	33,5
Stadt Bremen	16,4	17,1	16,9	16,8	16,8	17,4	17,7
Rang Bremerhaven*	7	10	11	11	10	10	10

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Wohnort): Auspendler über Kreisgrenzen / SV Beschäftigte (Wohnort) * 100
Quelle:	Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999).

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bremerhaven	10.241	10.345	10.947	11.300	11.358	11.730	12.298
Rostock	9.746	9.096	10.486	10.473	11.247	11.283	11.645
Osnabrück	31.562	31.957	31.405	31.206	31.413	31.090	31.519
Oldenburg	16.467	17.322	16.652	17.206	17.414	18.098	18.303
Darmstadt	39.919	39.642	39.026	39.616	38.014	38.085	38.347
Regensburg	47.433	48.428	48.766	49.321	50.038	50.658	51.552
Wolfsburg	44.531	46.626	45.750	50.286	52.466	50.036	50.150
Bottrop	-5.692	-5.103	-4.971	-5.135	-5.479	-3.334	-4.460
Heilbronn	20.377	19.486	19.084	19.272	17.786	18.954	20.114
Offenbach a.M.	7.692	7.956	5.923	6.819	7.161	7.662	7.658
Gera	2.679	1.931	2.518	2.317	3.078	3.481	3.904
Willemshaven	3.260	3.231	3.265	3.322	3.686	4.365	3.940
Ø Städte*	19.018	19.243	19.071	19.667	19.849	20.176	20.414
Stadt Bremen	68.331	70.033	70.569	71.142	69.142	69.300	69.755
Rang Bremerhaven*	7	7	7	7	7	7	7

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung: SV Beschäftigte (Arbeitsort) - SV Beschäftigte (Wohnort)

Quelle: Statistik regional

Bemerkung: Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999). Der Pendlersaldo wird errechnet aus der Differenz der Beschäftigten am Arbeitsort abzüglich der Beschäftigten am Wohnort.

	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bremerhaven	217	231	249	262	270	281	288
Rostock	148	113	134	139	154	158	159
Osnabrück	383	384	382	386	393	397	396
Oldenburg	245	262	255	264	271	283	284
Darmstadt	459	451	445	456	450	454	455
Regensburg	528	528	528	536	542	547	548
Wolfsburg	493	521	514	536	549	542	547
Bottrop	-174	-163	-158	-169	-186	-107	-147
Heilbronn	334	322	318	328	313	332	343
Offenbach a.M.	136	163	127	149	159	173	173
Gera	60	47	64	62	83	98	108
Wilhemshaven	121	120	123	129	145	173	160
Ø Städte*	300	307	308	321	328	337	338
Stadt Bremen	287	290	293	300	299	304	304
Rang Bremerhaven*	7	7	7	7	7	7	6

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	$(\text{SV Beschäftigte (Arbeitsort)} - \text{SV Beschäftigte (Wohnort)}) / \text{SV Beschäftigte (Arbeitsort)} * 1.000$
Quelle:	Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. "geringfügig entlohnte Tätigkeiten" (Neuregelung April 1999). Der Pendlersaldo wird errechnet aus der Differenz der Beschäftigten am Arbeitsort abzüglich der Beschäftigten am Wohnort.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	4,5	4,5	4,6	4,7	4,9	5,0	5,2
Rostock	11,9	12,0	12,2	12,6	13,0	13,0	13,5
Osnabrück	9,4	9,8	10,2	10,7	11,1	11,4	12,0
Oldenburg	10,5	10,6	11,0	11,5	11,8	12,1	12,5
Darmstadt	18,7	18,9	19,0	19,6	20,3	20,3	20,7
Regensburg	13,6	14,3	14,7	15,3	15,9	16,5	17,3
Wolfsburg	5,1	5,4	5,6	6,4	7,0	7,7	8,2
Bottrop	6,4	6,6	6,8	7,0	7,1	7,1	7,2
Heilbronn	6,6	6,7	6,8	6,8	6,8	7,1	7,4
Offenbach a.M.	7,9	7,9	8,0	8,2	8,5	8,4	8,6
Gera	.	11,7	11,7	11,4	11,0	10,9	11,1
Wilhemshaven	4,9	4,6	4,8	4,9	5,0	5,1	5,3
Ø Städte*	.	10,0	10,2	10,5	10,8	11,0	11,4
Stadt Bremen	10,3	10,4	10,8	11,1	11,5	11,8	12,2
Rang Bremerhaven*	11	12	12	12	12	12	12

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Wohnort) mit Abschluss an höheren Fachschule, Fachhochschule, Hochschule / SV Beschäftigte (Wohnort) * 100
Quelle:	Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. geringfügig entlohnte Tätigkeiten (Neuregelung April 1999); erfasst sind sozialversicherungspflichtig Beschäftigte mit Abschluss an einer höheren Fachschule, Fachhochschule, Hochschule.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bremerhaven	5,1	5,2	5,4	5,7	6,0	6,1	6,5
Rostock	12,5	12,7	12,8	12,8	13,3	13,2	13,9
Osnabrück	7,5	7,8	8,1	8,5	8,7	8,9	9,3
Oldenburg	7,7	7,9	8,0	8,8	9,2	9,4	9,6
Darmstadt	18,5	18,5	18,8	19,6	20,4	19,2	19,7
Regensburg	10,4	10,8	10,9	11,2	11,8	12,1	12,6
Wolfsburg	6,9	7,2	7,5	9,2	10,0	10,9	11,8
Bottrop	4,4	4,3	4,4	4,8	5,0	5,0	5,5
Heilbronn	7,1	7,2	7,3	7,2	7,3	7,6	7,6
Offenbach a.M.	11,6	11,6	11,9	11,6	12,4	12,4	13,1
Gera	11,5	11,5	11,7	11,3	11,0	10,6	10,6
Willemshaven	5,6	5,6	5,7	5,9	6,0	6,1	6,2
Ø Städte*	9,8	9,9	10,1	10,5	11,0	11,0	11,5
Stadt Bremen	9,9	10,1	10,4	10,6	11,0	11,2	11,4
Rang Bremerhaven*	11	11	11	11	11	11	10

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:	SV Beschäftigte (Arbeitsort) mit Abschluss an höheren Fachschule, Fachhochschule, Hochschule / SV Beschäftigte (Arbeitsort) * 100
Quelle:	Statistik regional
Bemerkung:	Stichtag: 30.06.; ohne sog. geringfügig entlohnte Tätigkeiten (Neuregelung April 1999); erfasst sind sozialversicherungspflichtig Beschäftigte mit Abschluss an einer höheren Fachschule, Fachhochschule, Hochschule

	2004	2005
Bremerhaven	1,0	1,0
Rostock	0,7	0,7
Osnabrück	0,8	2,5
Oldenburg	0,5	0,7
Darmstadt	0,5	0,5
Regensburg	0,4	0,3
Wolfsburg	0,1	0,1
Bottrop	1,0	1,2
Heilbronn	1,3	1,3
Offenbach a.M.	0,6	0,6
Gera	1,0	0,8
Wilhemshaven	0,6	0,7
Ø Städte*	0,6	0,8
Stadt Bremen	0,4	0,5
Rang Bremerhaven*	4	4

* Methodische Anmerkungen: vgl. Kapitel 1.3

Anmerkungen zur Kennziffer

Berechnung:
$$\frac{(\text{Insolvenzen: Beschäftigte in Insolvenzverfahren [aktuelles Jahr]} + (\text{Insolvenzen: Beschäftigte in Insolvenzverfahren [aktuelles Jahr} - 1] + \dots))}{(\text{SV Beschäftigte [aktuelles Jahr]} + (\text{SV Beschäftigte [aktuelles Jahr} - 1] + \dots))} * 100$$

Quelle: Statistik regional

Bemerkung: Insolvenzstatistik (Bundesstatistik); Anteil der beschäftigten Arbeitnehmer (ab 2002 einschließlich Kleingewerbe) zum Zeitpunkt der Antragstellung des Insolvenzverfahrens an der Gesamtheit der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort